



Мониторинг учебных достижений обучающихся по результатам 3 четверти 2022 года

Цель: мониторинг промежуточных результатов освоения образовательных программ по итогам III четверти, анализ полученных результатов; принятие на основе анализа управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Уровень образования	Количество обучающихся на начало 3 четверти	Прибыло	Выбыло	Количество обучающихся на конец 3 четверти
Начальное общее образование	35	0	0	35
Основное общее образование	42	0	0	42
Среднее общее образование	1	0	0	1
Итого:	78	0	0	78

Результаты освоения образовательных программ по показателю «успеваемость» за III четверть

класс	отличники	На «4» и «5»	С одной «3»	С одной «4»	Не успевающие	Качество знаний	% успеваемости
2	1	5	1	1	0	45,45%	100%
3	0	4	0	0	0	100%	100%
4	1	1	0	0	1	25%	87,5%
5	0	2	1	0	0	18,18%	100%
6	0	1	2	0	0	10%	100%
7	0	0	0	0	0	0%	100%
8	0	1	2	0	0	14,29%	100%
9	0	1	1	0	0	12,5%	100%

**обучающиеся 1 класса оценивались качественной отметкой, 10 класс по полугодиям.*

Из таблицы видно, что с одной тройкой закончили III четверть 7 учащихся:

Предмет	Класс	Количество учащихся с одной тройкой	ФИО учителя
Русский язык	2	1	Патанина И.А.
Всего на уровне НОО		1	

История	5	1	Янченков А.А.
Математика	6	2	Веренич В.Н.
Геометрия	9	1	Качела Н.Н.
Всего на уровне ОО		4	

Из таблицы видно, что с одной четверкой закончили III четверть 1 учащийся:

Предмет	Класс	Количество учащихся с одной четверкой	ФИО учителя
Русский язык	2	1	Патанина И.А.
Всего на уровне НОО		1	

Также из таблицы видно, что неуспевающий по результатам III четверти 1 учащийся (ОВЗ)

Предмет	Класс	Количество учащихся с одной четверкой	ФИО учителя
Русский язык, математика	4	1	Кадлубовская Т.А.
Всего на уровне НОО		1	

Анализ образовательных результатов по классам

Общее количество обучающихся на уровне начального общего образования, основного общего и среднего общего образования на начало третьей четверти составляло 78 человека. В течение третьей четверти прибывших и выбывших обучающихся нет. На конец третьей четверти количество обучающихся составило 78 человека.

Результаты по классам в сравнении с первой, второй и третьей четверть представлены на диаграммах 1 и 2.

Диаграмма 1. Уровень обученности обучающихся 2 –10 классов по итогам первой, второй и третьей четвертей (в %)

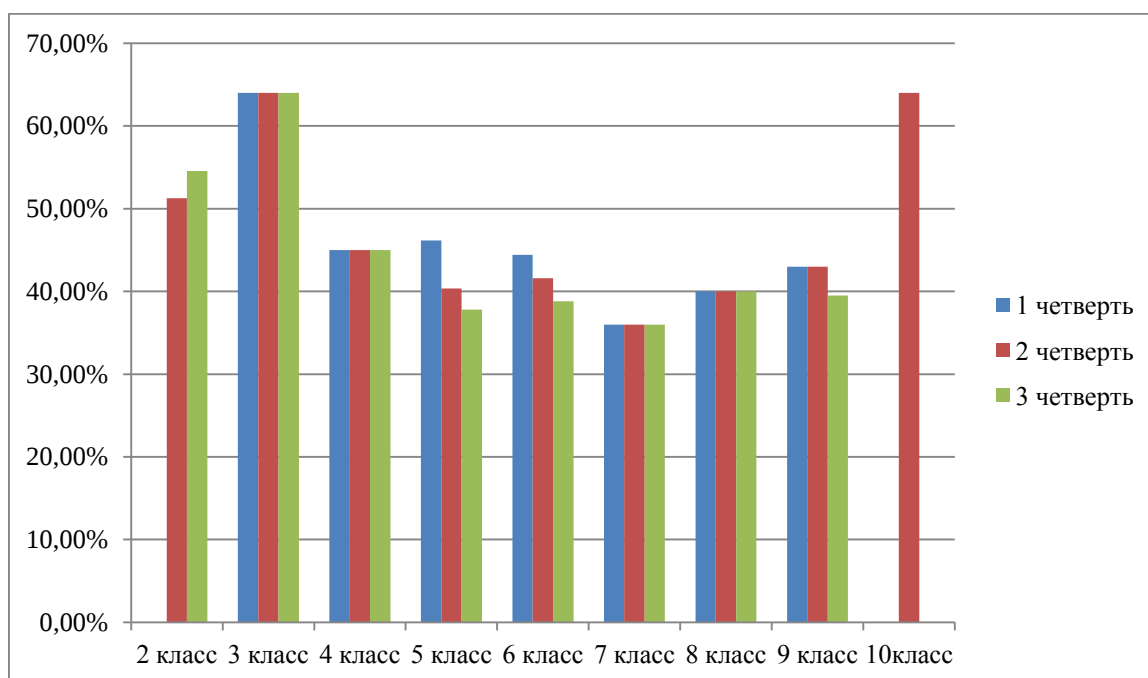
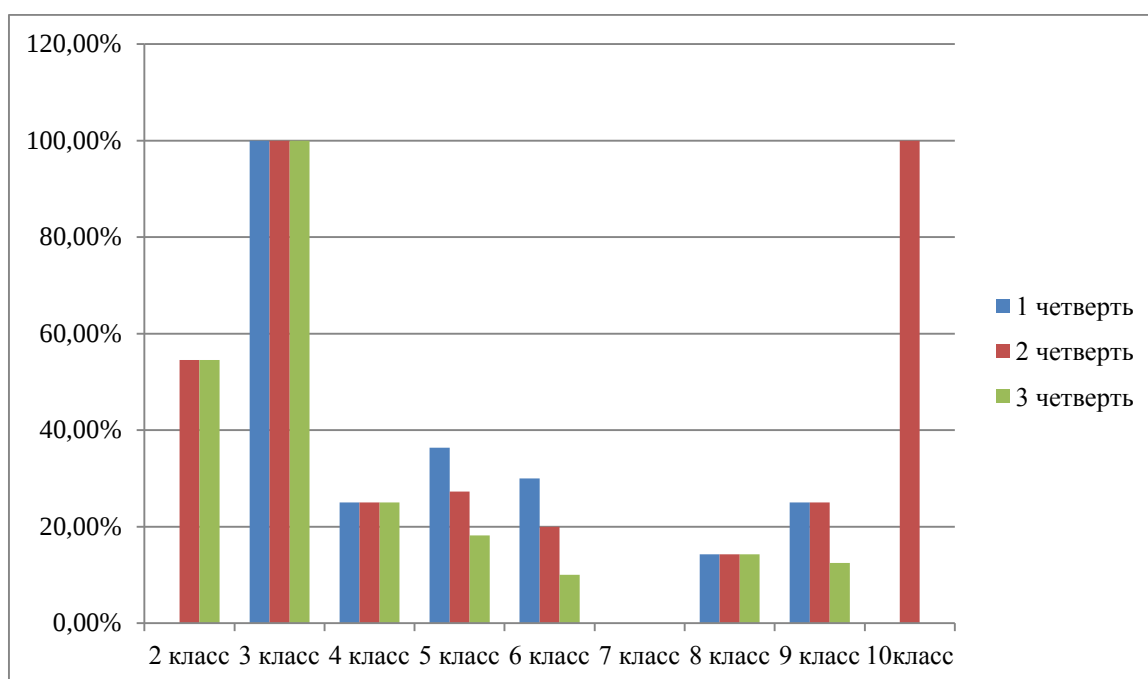


Диаграмма 2. Уровень качества знаний обучающихся 2–10 классов по итогам первой, второй и третьей четвертей (в %)



Уровень обученности

Класс	Уровень обученности за 2 четверть	Уровень обученности за 3 четверть	Динамика
2	51,27	54,55%	+3,28%
3	64%	64%	постоянная
4	45%	45%	постоянная
5	40,36%	37,82%	-2,54%
6	41,6%	38,8%	- 2,8%
7	36%	36%	постоянная
8	40%	40%	постоянная
9	43%	39,5%	-3,5%
10	64%	-	По полугодиям

Уровень качества знаний

Класс	Качество знаний за 2 четверть	Качество знаний за 3 четверть	Динамика
2	54,55%	54,55%	постоянная
3	100%	100%	постоянная
4	25%	25%	постоянная
5	27,27%	18,18%	- 9,09%
6	20 %	10 %	- 10%
7	0%	0%	постоянная
8	14,29%	14,29%	постоянная
9	25%	12,5%	-12,5%
10	100%	-	По полугодиям

Анализ учебных результатов показывает снижение уровня качества знаний в 5 (на 9,09%), 6 (на 10%) , 9(12,5%) классах.

Следует отметить снижение уровня обученности обучающихся в 5 (на 2,54 %) и 6 (на 2,8 %), 9 (на 3,5%) классах, В этих классах учащиеся во второй четверти, являющиеся хорошистами, третью четверть закончили с одной «3».

Во 2 классе следует отметить повышение уровня обученности на 3,28% в третьей четверти. Увеличилось количество учащихся на «5» из числа хорошистов второй четверти.

Наиболее низкие результаты в третьей четверти продемонстрировали обучающиеся 7 класса, средний балл – «3». Анализ уровня дидактической доступности образования в этом классе и расчет индекса качества показал 0%.

Анализ образовательных результатов по предметам с 5-9 класс

Наименование предмета	успеваемость (%)				Качество знаний (%)			
	I четверть	II четверть	III четверть		I четверть	II четверть	III четверть	динамика
Русский язык	100	100	100	-	45,24	45,24	40,48	- 4,76
Литература	100	100	100	-	80,95	73,81	78,57	-2,38
Алгебра	100	100	100	-	23,81	23,81	28,57	+4,76
Геометрия	100	100	100	-	23,81	28,57	19,05	- 9,52
Математика	100	100	100	-	46,67	48,1	48,1	+1,43
Английский язык	100	100	100	-	64,1	67,8	67,9	+ 3,8
История	100	100	100	-	33,33	35,71	30,95	- 4,76
Обществознание	100	100	100	-	38,71	48,39	38,71	-9,68
Физика	100	100	100	-	36,1	38,1	38,1	+2
Химия	100	100	100	-	66,60	66,67	66,67	+ 0,07
Биология	100	100	100	-	57,14	57,14	66,67	+ 9,53
География	100	100	100	-	64,29	61,9	64,29	+ 2,39
Информатика	100	100	100	-	77,8	77,8	79,7	+ 1,9

Из приведенной таблицы видно, что успеваемость за III четверть не изменилась и стабильно составляет 100 процентов.

Что касается качества знаний, то здесь можно отметить положительную динамику по большинству изучаемых предметов. Рост качества знаний объясняется прежде всего тем, что учителя постоянно совершенствуют методику проведения уроков, применяя новые педагогические технологии, современные технические средства обучения и ИКТ. Небольшое снижение качества знаний по геометрии, истории, обществознанию, русскому языку и литературе связано с недостаточной работой педагогов со слабоуспевающими обучающимися.

Выводы

1. В целом обучающиеся 3–4-х и 7-8 классов продемонстрировали стабильный уровень обученности: 3кл- 64%; 4кл-45%, 7кл- 36%, 8 кл- 40% . Во втором классе повышение уровня обученности на 3,28%.
2. Отмечен высокий уровень работы учителей-предметников с обучающимися 2 и 4-х классов, успевающими на «отлично».
3. Отмечено снижение успеваемости по геометрии, истории, обществознанию, русскому языку и литературе из-за недостаточной работы со слабоуспевающими учащимися.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам, у которых обучающиеся показали снижение уровня обученности и уровня качества знаний, подготовить план по повышению образовательных результатов обучающихся на протяжении четвертой четверти в срок до 04.04.2022.
2. Провести малый педагогический совет по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися.

Заместитель директора по УВР Марченко С.Н.